

RADA GMINY
w Gidlach

UCHWAŁA Nr XV/91/15

RADY GMINY W GIDLACH

z dnia 30 grudnia 2015 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku na Uchwałę Nr VIII/37/15 Rady Gminy w Gidlach z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 20 września 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 270, zmiany z 2012 r. poz. 1101, poz. 1529; z 2014 r. poz. 543; z 2015 r. poz. 658, poz. 1191, poz. 1311) Rada Gminy w Gidlach uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Radomsku na Uchwałę Nr VIII/37/15 Rady Gminy w Gidlach z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle.

§ 2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy w Gidlach do przekazania skargi i odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Grażyna Ostojńska
Grażyna Ostojńska

Załącznik do Uchwały Nr XV/91/15
Rady Gminy w Gidlach z dnia 30 grudnia 2015 r.
w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora
Rejonowego w Radomsku na uchwałę Nr VIII/37/15 Rady
Gminy w Gidlach z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie
przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na
terenie Gminy Gidle.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź**

Strona skarżąca: Prokurator Rejonowy w Radomsku
ul. Tysiąclecia 3
97-500 Radomsko

Strona przeciwna: Rada Gminy w Gidlach
ul. Pławińska 22
97-540 Gidle

Odpowiedź na skargę

**Prokuratora Rejonowego w Radomsku znak Pa.213/15 z dnia 26 listopada 2015 r. na
uchwałę Nr VIII/37/15 Rady Gminy w Gidlach z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie
regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle.**

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o
postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U z 2012 r. poz. 270 ze zmianami)
Rada Gminy w Gidlach przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 26
listopada 2015 r. (data wpływu do Urzędu Gminy: 01 grudnia 2015 r.), znak Pa.213/15,
wnosząc o oddalenie przedmiotowej skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2015 r. Rada Gminy w Gidlach podjęła Uchwałę Nr VIII/37/15 w
sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle.

W dniu 25 czerwca 2015 r. Rada Gminy w Gidlach Uchwałą nr X/66/15 dokonała
zmiany w/w uchwały.

W dniu 01 grudnia 2015 r. do Rady Gminy w Gidlach wpłynęła skarga Prokuratora
Rejonowego w Radomsku na Uchwałę Nr VIII/37/15 Rady Gminy w Gidlach z dnia 27

marca 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle, wnosząca o stwierdzenie nieważności uchwały.

Prokurator zakwestionował:

- 1) nałożenie w § 3 uchwały na właścicieli nieruchomości dodatkowych obowiązków w postaci uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń (np. śmieci, chwastów, trawy) z chodników wzdłuż nieruchomości oraz z innych części nieruchomości służących do użytku publicznego;
- 2) nałożenie w § 4 ust.4 uchwały dodatkowych obowiązków nieuregulowanych w ustawie o u.c.p.g. w zakresie utrzymania pojemników na odpady w odpowiednim stanie sanitarnym, poprzez ich dezynfekcję i dezynsekcję co najmniej 2 razy w roku;
- 3) wprowadzenie § 14 obowiązków na właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe w odniesieniu do psów – wyposażenia psa w smycz, a w stosunku do psów ras uznawanych za agresywne – w kaganiec.

Biorąc pod uwagę powyższe zarzuty Prokurator Rejonowy w Radomsku wniósł o stwierdzenie nieważności załącznika do wskazanej wyżej uchwały w części obejmującej przepis § 3, § 4, § 14 ust. 2 - 4.

Z argumentacją przedstawioną w skardze nie można się zgodzić.

Kwestionowane zapisy, które znalazły się w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gidle, mieszczą się w granicach upoważnienia ustawowego, natomiast zawarte w skardze próby wykładni powyższych postanowień uchwały dokonane przez Prokuratora Rejonowego w Radomsku stanowią niczym nie uprawnioną nadinterpretację.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów organ wyjaśnia co następuje:

Zgodnie z art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej "regulaminem". Regulamin jest aktem prawa miejscowego. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące m.in.:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a);
- 2) warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach oraz liczby osób korzystających z tych pojemników (art. 4 ust. 2 pkt 2);
- 3) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (art. 4 ust. 2 pkt 6).

Powyższe wymogi wynikające z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zostały szczegółowo, prawidłowo doprecyzowane w zakwestionowanych przez Prokuratora Rejonowego zapisach Regulaminu.

Kwestionując zapis § 3 Regulaminu Skarżący wskazał, iż na właścicieli nieruchomości nałożone zostały dodatkowe obowiązki w postaci uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń (np. śmieci, chwastów, trawy) z chodników wzdłuż nieruchomości oraz z innych części nieruchomości służących do użytku publicznego, co stanowi istotne naruszenie prawa.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż kwestie związane z nałożeniem obowiązków w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń zostały uregulowane w treści § 2 zaskarżonego regulaminu nie zaś jak twierdzi skarżący w § 3.

Warto również zwrócić uwagę, iż Rada Gminy w Gidlach na skutek sugestii wyrażonych w piśmie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi co do treści § 2, podjęła nową uchwałę Nr X/66/15 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/37/15 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle. W nowej regulacji organ zobowiązał właścicieli nieruchomości do niezwłocznego (t.j. w dniu powstania zanieczyszczeń) uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służącej do użytku publicznego.

Powyższe stanowisko Prokuratora wskazuje, iż doszło do niezrozumienia zapisów powyższego paragrafu. Zgodnie bowiem z § 2 Regulaminu „Uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służącej do użytku publicznego w rozumieniu art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, położonych wzdłuż nieruchomości oraz części z innych nieruchomości służących do użytku publicznego, winno być dokonywane przez właścicieli nieruchomości w sposób nie powodujący zakłóceń w ruchu pieszych i pojazdów”.

W przedmiotowym paragrafie nie znalazły się zapisy nakładające na właścicieli nieruchomości dodatkowe obowiązki. W przedmiotowym paragrafie znalazło się jedynie szczegółowe określenie wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń poprzez wskazanie, iż czynności te winny być dokonywane przez właścicieli nieruchomości niezwłocznie. Powyższe zapisy Regulaminu są zgodne z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na mocy którego rada gminy jest uprawniona do określenia wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego.

Kwestionując zapis zawarty w § 4 ust. 4 Regulaminu Skarżący wskazał, iż na właścicieli nieruchomości nałożone zostały dodatkowe obowiązki nieuregulowane w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie utrzymania pojemników na odpady w odpowiednim stanie sanitarnym, technicznym i porządkowym. Jednocześnie Skarżący w uzasadnieniu skargi wskazał, iż jego zdaniem nałożony obowiązek należytego utrzymania pojemników na odpady stanowi próbę powtórzenia regulacji z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Powyższy zarzut należy również uznać za bezzasadny. Zapis zawarty w § 4 ust. 4 Regulaminu nie stanowi powtórzenia art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy. W art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy wskazane zostało, iż właściciele nieruchomości zapewniają wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, chyba że na mocy uchwały rady gminy, o której mowa w art. 6r ust. 3, obowiązki te przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Dopiero uszczegółowienie warunków na jakich odbywać się winno utrzymanie pojemników na odpady w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, zawarte zostało w zakwestionowanym § 4 ust. 4. Zgodnie z powyższą regulacją utrzymanie pojemników na odpady w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym polega na:

- 1) poddawaniu pojemników czyszczeniu w miarę potrzeb;
- 2) zapobieganiu wydzielaniu nieprzyjemnych zapachów;
- 3) naprawianiu uszkodzonych pojemników.

Z powołanych wyżej przepisów jednoznacznie wynika, iż obowiązek utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym ciąży z mocy prawa na właścicielach nieruchomości, z wyłączeniem sytuacji gdy w zamian za pobieraną opłatę za odpady obowiązek ten przejmie gmina w drodze uchwały. Na terenie gminy Gidle obowiązek ten nie przejęła gmina, tym samym Rada Gminy w Regulaminie zobowiązana była określić szczegółowe zasady utrzymania we właściwym stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym pojemników na odpady przez właścicieli nieruchomości.

Ostatni zarzut zawarty w skardze odnosi się do zapisów § 14 Regulaminu. Skarżący wskazuje, iż naruszeniem prawa jest nałożenie obowiązków na właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe, w odniesieniu do psów - wyposażenia psa w smycz, a w stosunku do psów rasy uznawanych za agresywne - w kaganiec oraz bardzo szczegółowe określenie zakazów i obowiązków związanych z przebywaniem psów w różnych miejscach na terenie Gminy Gidle.

Odnosząc się do powyższego zarzutu po pierwsze należy wskazać, iż Rada Gminy w Gidlach Uchwałą Nr X/66/15 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/37/15 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gidle skreśliła w § 14 ust. 3, w którym znajdowała się regulacja dotycząca obowiązku wyprowadzania psa poza teren nieruchomości na smyczy, a psa ras uznanych za agresywne w kagańcu. Wobec powyższego należy uznać zarzut skarżącego w powyższym zakresie jako bezprzedmiotowy.

W ocenie organu skarżący nie wykazał w sposób przekonywujący, że doszło do istotnego naruszenia prawa poprzez wprowadzenie w życie zaskarżonych postanowień Regulaminu. Nawet gdyby przyjąć, że wskazane postanowienia naruszają ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, to zdaniem organu są one nieistotne.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy w Gidlach wnosi o oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku jako niezasadnej.

Załączniki:

- 1) Skarga Prokuratora Rejonowego w Radomsku.
- 2) Odpis odpowiedzi na skargę.
- 3) Kserokopia pisma Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi
PNK -I.0552.19.2015 z dnia 20 maja 2015 r.