

U C H W A Ł A Nr VIII/36/15  
RADY GMINY W GIDLACH

z dnia 27 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gidle**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1. 1.** Skargę Pana Krzysztofa Dudka na działalność Wójta Gminy Gidle uznaje się za bezzasadną.

**2.** Szczegółowe stanowisko Rady Gminy w Gidlach w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§.2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*Grażyna Ostojńska*  
Grażyna Ostojńska

### **Stanowisko Rady Gminy w Gidlach w sprawie skargi Pana Krzysztofa Dudka na działalność Wójta Gminy Gidle.**

Rada Gminy rozpatrując skargę Pana Krzysztofa Dudka przekazaną przez Wojewodę Łódzkiego pismem Nr PNK-IV.1411.28.2015 z dnia 04 marca 2015 roku (data wpływu: 05.03.2015 r.) stwierdza, co następuje:

Rada Gminy zapoznała się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i wyjaśnieniami złożonymi przez pracownika Urzędu Gminy P. Agnieszkę Kurowską. Z wyjaśnień wynika, iż Pan Krzysztof Dudek w marcu 2013 r. wniósł pierwsze pismo do Urzędu Gminy w Gidlach przedstawiając swoje wątpliwości na temat konieczności składania deklaracji w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, oraz posiadania pojemników. Przedstawił swoją sytuację, konkretnie dojazd do jego posesji i obawy, że usługa odbierania odpadów z jego posesji nie będzie wykonywana ze względu na utrudniony dojazd. Pan Krzysztof Dudek mieszka na uboczu miejscowości Borowa, by się do niego dostać trzeba zjechać z drogi głównej, przejechać przez drogę żwirową a następnie ok. 500 m prywatną drogą gruntową. Zaznaczył, że jest to droga, którą przez szereg lat samodzielnie utwardzał. Poinformował, że nie ma zamiaru płacić za niewykonaną usługę, że w przypadku uszkodzenia drogi będzie wnosił o odszkodowanie.

W odpowiedzi na wniesione pismo poinformowany został, że zgodnie z Uchwałą Rady Gminy w Gidlach Nr XXVI/130/12 z dnia 18 grudnia 2012 r. właściciel nieruchomości jest obowiązany udostępnić pojemniki lub worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na czas odbierania tych odpadów w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości w miejsce umożliwiające swobodny dojazd, a także iż w przypadku nie złożenia deklaracji zostanie wydana decyzja określająca wysokość takiej opłaty. Pan Krzysztof Dudek w dniu 29.03.2013 r. złożył deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i do końca 2014 r. regulował należności.

W dniu 27 stycznia 2015 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Pana K. Dudka, w którym poinformował, że w miesiącu grudniu 2014 r. i styczniu 2015 r. odpady z jego posesji nie zostały odebrane, a on nie będzie płacił za nie wykonaną usługę. Poinformował również, że w poprzednich miesiącach ciężki sprzęt odbierający odpady z jego posesji rozjechał mu prywatną drogę gruntową i celowo uszkodził znaki geodezyjne. Zwrócił się do urzędu Gminy o naprawienie wyrządzonych szkód. W odpowiedzi poinformowany został, że Firma Remondis chcąc należycie wywiązać się z umowy zawartej z Gminą Gidle jest zobligowana do odbioru odpadów z jego posesji. Pan Krzysztof Dudek poprzez ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest zobligowany do pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów i ponoszenia z tego tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W piśmie zostały przedstawione dwie możliwości odbioru odpadów z posesji Pana Krzysztofa Dudka tj.:

1. Wykonawca dojeżdża do samej posesji, prywatną drogą dojazdową
2. Wykonawca dojeżdża do skrzyżowania z prywatną drogą dojazdową a Pan Krzysztof Dudek zobowiązuje się do wystawiania pojemników i worków w w/w miejsce.

Został poinformowany, że w przypadku wyboru pierwszego sposobu, jest to duże udogodnienie dla niego ze strony firmy Remondis i w razie nie umyślnie spowodowanej



szkody przez pojazd odbierający odpady nie będzie wnosił roszczeń odszkodowawczych. Ponadto został poinformowany, że jego pismo z wniesionymi zarzutami zostało przekazane firmie Remondis, ponieważ zgodnie z umową pomiędzy gminą Gidle a firmą Remondis, to wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody związane z realizacją umowy. Z wyjaśnień firmy Remondis wynika, że chcąc wywiązać się z umowy i odebrać odpady z posesji Pana K. Dudka doszło do uszkodzenia opony w śmieciarce. Na skutek celowego umieszczenia metalowego pręta obok znaku geodezyjnego (do pisma załączono zdjęcie metalowego pręta i zaświadczenie z serwisu opon, iż uszkodzona w dniu 19 grudnia 2014 r. opona nie nadaje się do naprawy).

Pan K. Dudek odpowiadając na pismo Urzędu poinformował, że propozycje Urzędu są nie do przyjęcia. Przedstawił swoje propozycje tj.:

1. Przystosować przez gminę drogę dojazdową do jego nieruchomości do wymogów prawa budowlanego drogowego jako drogi gminnej.
2. Do czasu poprawy jakości drogi dokonywać odbioru mniejszymi samochodami lub donosić przez pracowników operatora lub Urzędu Gminy do drogi publicznej.

Odnosząc się do propozycji przystosowania przez gminę Gidle drogi dojazdowej do nieruchomości skarżącego stwierdzić należy, iż droga ta zlokalizowana jest na terenie działki skarżącego i ma charakter prywatnej drogi dojazdowej do posesji. Nie jest również formalnie wydzielona z działki jako droga. Wobec powyższego obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają jednostkom samorządu terytorialnego czynić nakładów finansowych na nieruchomości stanowiącej własność osób prywatnych.

Należy także podkreślić, iż zasady gospodarowania odpadami komunalnymi określone zostały w zatwierdzonym przez Radę Gminy „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gidle”. Obowiązują one wszystkich mieszkańców gminy Gidle i nie różnicują obowiązków jeśli chodzi o osoby pełnosprawne czy niepełnosprawne.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż Wójt Gminy działał zgodnie z przepisami prawa miejscowego.

**Podsumowując należy uznać skargę Pana Krzysztofa Dudka za bezzasadną.**

**Pouczenie:**

**Art. 239 k.p.a.** – W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.