

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Numer sprawy: IZP.271.4.2015

Nazwa zadania: Remont drogi powiatowej nr 3900E w msc. Zagórze, gm. Gidle

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**„DROMOST” Spółka Jawna J. Łaska, M. Łaska, M. Łaska – Maćkowiak
97-500 Radomsko, Lipie 12 B**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, treść oferty odpowiada treści siwz, największa łączna liczba punktów przyznana ofercie na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.
W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa, adres wykonawcy i cena brutto</i>	<i>Liczba punktów w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”</i>	<i>Łączna liczba punktów przyznana ofercie</i>
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „PEUK” S.A. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Roosevelta 39 cena: 190.554,00zł	81,44	5	86,44
2	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „BUD-MET” Jarosław Kałmuk 42-134 Truskolasy, ul. Słowackiego 30 cena: 164.927,07zł	94,09	5	99,09
3	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LARIX” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec cena: 180.858,67zł	85,80	5	90,80
4	„BITUM” Sp. z o.o. Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20 42-700 Lubliniec cena: 168.963,06zł	91,84	5	96,84
5	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8 cena: 190.672,08zł	81,38	0	81,38

6	„DROMOST” Spółka Jawna J. Łaska, M. Łaska, M. Łaska – Maćkowiak 97-500 Radomsko, Lipie 12 B cena: 163.345,25zł	95	5	100
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „Myszków” Sp. z o.o. 42-310 Żarki, ul. Myszkowska 59 cena: 179.672,51zł	86,37	5	91,37
8	Firma „POLDEK” Marek Włodarczyk 42-100 Kłobuck, ul. Długosza 89 cena: 145.758,92zł	<u>oferta odrzucona</u>		

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucone zostały następujące oferty:

OFERTA nr 8 – Firma „POLDEK” Marek Włodarczyk, 42-100 Kłobuck, ul. Długosza 89

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) oraz art. 89 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu oraz zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca wezwany w dniu 05.06.2015r. na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 10.06.2015r. nie złożył żadnych wyjaśnień oraz nie przedstawił żadnych dowodów mogących świadczyć o prawidłowym skalkulowaniu ceny. Zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku braku wyjaśnień ze strony wykonawcy ofertę złożoną przez tego wykonawcę należało odrzucić.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że z prowadzonego postępowania zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

1) **Firma „POLDEK” Marek Włodarczyk, 42-100 Kłobuck, ul. Długosza 89**

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24b ust. 3 oraz art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wezwany w dniu 05.06.2015r. do uzupełnienia dokumentów w postaci listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych lub informacji, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej oraz dowodów dotyczących robót wymienionych w wykazie robót określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 10.06.2015r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów, co spowodowało że wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z przepisami art. 24b ust. 3 i 24 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych należało niniejszego wykonawcę wykluczyć z przedmiotowego postępowania.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą nastąpi po upływie 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia.

Środki ochrony prawnej

Z uwagi na wartość zamówienia, która jest niższa niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej w postaci Odwołania i Skargi do Sądu wyłącznie wobec czynności:

1) wykluczenia odwołującego z postępowania;

2) odrzucenia oferty odwołującego.


W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania, tj. 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną poinformować Zamawiającego o:

1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub

2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.)


W O J T
.....
Janusz Pachulski
(Wójt Gminy Gidle)