

**Wybory do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
w dniu 9 października 2011 r.**

**Zestawienie liczby osób głosujących na podstawie zaświadczenia
o prawie do głosowania oraz rozliczenia głosowania korespondencyjnego**

Zestawienie zostanie przekazane do Okręgowej Komisji Wyborczej w:	Piotrkowie Trybunalskim
Nazwa gminy, powiatu, kod terytorialny	Gidle, powiat radomszczański, 101203

1.	Numer obwodu głosowania	1
2.	Adres komisji obwodowej	Fabryka Drutów Specjalnych, Borowa 75A, 97-540 Gidle
3.	Imię i nazwisko przewodniczącego komisji obwodowej (osoby, której podpis widnieje pod zestawieniem)	Bogusława Przerada
4.	Liczba osób głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	1

Uwaga: W przypadku, gdy w danym obwodzie głosowania żaden wyborca nie głosował na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania, w zestawieniu należy wpisać „0”

.....
(podpis przewodniczącego komisji
— osoby, której nazwisko zostało podane w pkt 3 zestawienia)

Wypełnioną i podpisaną tabelę należy przekazać pełnomocnikowi Okręgowej Komisji Wyborczej.



Evck-hEZt-ttJ0-QNJH-yHsP

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Kod terytorialny gminy	1	0	1	2	0	3	Nr obwodu głosowania	*	*	*	1
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)	Fabryka Drutów Specjalnych, Borowa 75A, 97-540 Gidle										
Gmina	Gidle			Powiat	radomszczański		Województwo	łódzkie			
Okręg wyborczy nr	*	2	8	Okręgowa Komisja Wyborcza w			Piotrkowie Trybunalskim				

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA KANDYDATÓW NA SENATORA

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 9 października 2011 r. o godz. 07:00 i trwało bez przerwy do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	5	4	3
1a.	w tym: Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
2.	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	*	5	0	0
3.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	1	6	1
3a.	w tym: Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	0
4.	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	3	3	9

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5.	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	6	1
5a.	w tym: Liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 5. pomniejszona o liczbę z pkt. 5a. powinna być równa liczbie z pkt. 3. Dodatkowo liczba z pkt. 5a. nie może być większa od liczby z pkt. 1a.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

6.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	0
7.	Liczba kart ważnych	*	*	1	6	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

8.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	1	5
9.	Liczba głosów ważnych	*	*	1	4	6

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8. i 9. **musi** być równa liczbie z pkt. 7.



EvcK-hEZt-ttJ0-QNJH-yHsP

10. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	BŁASZCZYŃSKI Marian Wojciech zgłoszony przez KWW Unia Prezydentów-Obywatele do Senatu	*	*	*	1	9
2.	BUJAK Bogdan Tadeusz zgłoszony przez Komitet Wyborczy SLD	*	*	*	2	0
3.	DOBKOWSKI Wiesław Józef zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	*	5	1
4.	PAWEŁCZYK Arkadiusz Wojciech zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	*	2	6
5.	PENCINA Ludomir Michał zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	*	3	0
Razem		*	*	1	4	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 9. Liczba głosów uzyskanych przez któregokolwiek z kandydatów **nie może** być większa niż liczba z pkt 9.



III. UWAGI I ADNOTACJE

- 11. *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3. i 4. a liczbą z pkt. 2.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 12. *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 5. a liczbą z pkt. 3.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 13. *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 14. *) Adnotacja o wniesieniu przez mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 15. *) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 16. *) Inne uwagi; jeżeli nie ma wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Przerada Bogusława, przewodniczący komisji
- 2) Gawin Anna, zastępca przewodniczącego
- 3) Tutaj Joanna, członek komisji
- 4) Szmigielska Małgorzata, członek komisji
- 5) Gonera Jarosław, członek komisji
- 6) Turek Katarzyna, członek komisji
- 7) Sapis Dorota, członek komisji
- 8) Bednarczyk Barbara, członek komisji
- 9) Tymiński Tomasz, członek komisji

(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.

