

V

ANALIZA SEKTOROWA SWOT

1. AKTYWIZACJA SPOŁECZNA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<p>Pozytywny obraz gminy z oczach społeczeństwa lokalnego</p> <p>Aktywna współpraca społeczeństwa lokalnego w zakresie realizacji zadań infrastruktury technicznej i społecznej</p> <p>Świadomość bezpieczeństwa osobistego w oparciu o dobre stosunki sąsiedzkie</p>	<p>Brak form zorganizowania rolników indywidualnych</p> <p>Brak działań zmierzających do zintegrowania różnych grup mieszkańców</p> <p>Brak ośrodka kultury</p> <p>Pasywna i roszczeniowa postawa części mieszkańców do służb i instytucji społecznych</p> <p>Brak instytucji społecznych wspierających interesy młodzieży</p> <p>Brak spójnego programu dokształcania rolników</p> <p>Niezadowalający stopień zaspokajania potrzeb w zakresie szkolnictwa</p>
SZANSE	ZAGROŻENIA
<p>Wspieranie finansowe (środki pomocowe) dla projektów w ramach funkcjonujących programów</p> <p>Możliwość udziału w szkoleniach liderów grup społecznych</p> <p>Utworzenie organizacji pozarządowej wspierającej rozwój gminy</p>	<p>Niewystarczające dotacje i subsydia budżetu państwa na prowadzenie działań z zakresu oświaty i kultury</p> <p>Brak jasnej polityki państwa w tym zakresie</p>

2. ROZWÓJ GOSPODARCZY

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<p>Dogodne położenie geograficzne</p> <p>Dobra dostępność komunikacyjna</p> <p>Duże zasoby siły roboczej</p> <p>Wzrastająca otwartość i zaangażowanie we wdrażaniu nowości, zmian i postępu w rolnictwie</p> <p>Wzrastające zainteresowanie w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych -kształcenie w ramach szkolnej i pozaszkolnej oświaty rolniczej</p> <p>Prowadzenie sprzyjających działań na rzecz powstawania grup producenckich ze strony ODR (na razie są to grupy rodzinne)</p>	<p>Słaba jakość bonitacyjna gleb</p> <p>Średni stopień zalesienia gminy</p> <p>Monokultura upraw</p> <p>Wielokierunkowość i niski stopień specjalizacji produkcji szczególnie w gospodarstwach mniejszych</p> <p>Niski poziom usprzętowania w rolnictwie</p> <p>Spadek zużycia nawozów sztucznych oraz środków ochrony roślin</p> <p>Zmniejszenie skali produkcji w małych gospodarstwach rolnych na skutek braku środków finansowych</p> <p>Ograniczona chłonność rynku miejscowego na lokalne produkty rolne</p> <p>Nieumiejętność dostosowania się rolników do nowych warunków gospodarki rynkowej</p> <p>Duża liczba osób utrzymujących się z rolnictwa</p> <p>Niewystarczający potencjał przetwórczy produktów rolnych</p> <p>Niewystarczająca promocja produktów rolniczych</p>

SZANSE	ZAGROŻENIA
Bliskość miast i aglomeracji miejskich (Radomsko, Częstochowa, Włoszczowa)	Brak dostępności do niskoprocentowych kredytów
Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa	Brak instytucji zajmującej się rynkowym obrotem produkcji rolnej o zasięgu ponadlokalnym
Rozwój spółdzielczości rolniczej	Malejąca dochodowość pracy w rolnictwie
Powstanie Związku Producentów Rolnych	Zmienna polityka w zakresie ochrony na produkty rolnicze
Możliwość wspierania rozwoju i doskonalenia produkcji przez preferencyjne kredytowanie i środki pomocowe	Ograniczony rynek zbytu produktów rolnych
Rozwój nowych kierunków szkolnictwa rolniczego	Spadek opłacalności niektórych kierunków produkcji - wzrastające koszty produkcji
Rozwój produkcji zdrowej żywności	Szybki wzrost cen gruntów rolnych
Zainteresowanie agroturystyką	Niskie tempo zmian strukturalnych w rolnictwie wynikające z niskiej chłonności rynku poza rolnictwem
Kredyty preferencyjne na zakup gruntów rolnych i rozwój gospodarstw	Zbyt duża liczba pośredników na rynku rolno - spożywczym przechwytyjących część potencjalnych producentów rolnych
	Niskie dochody ludności ograniczające zakup produktów najwyższej jakości w tym ekologicznych
	Brak dostatecznych środków finansowych na finansowane działalności w dziedzinie kultury, sportu i oświaty z budżetu państwa

3. ROZWÓJ PRZESTRZENNY

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<p>Dobry poziom wyposażenia w infrastrukturę techniczną, w zakresie: energii elektrycznej, telefonizacji</p> <p>Walory przyrodniczo-kraj obrazowe</p> <p>Korzystne warunki środowiska przyrodniczego sprzyjające rozwojowi usług rekreacyjnych (rz. Warta i Mąkwa) i turystycznych (zabytki sakralne)</p> <p>Istnienie terenów potencjalnych dla rozwoju funkcji letniskowej</p> <p>Istnienie bogatego systemu wodnego stanowiącego magnes dla rozwoju funkcji rekreacyjnej</p> <p>Istnienie obiektów kulturowych będących magnesem zainteresowania turystycznego gminy (obiekty zabytkowe kultu religijnego i pamięci narodowej)</p>	<p>Brak kanalizacji i gazyfikacji na terenach wiejskich</p> <p>Braki w sieci wodociągów wiejskich</p> <p>Brak terenów uzbrojonych pod inwestycje strategiczne</p> <p>Niedostateczny stan dróg</p> <p>Brak linii kolejowej</p> <p>Brak bazy turystycznej</p> <p>Średni stopień lesistości gminy (32%)</p> <p>Brak doświadczeń w zakresie prowadzenia gospodarstw agroturystycznych</p> <p>Brak dużego zbiornika wodnego o charakterze rekreacyjnym</p> <p>Brak tras rowerowych</p> <p>Niedostatki infrastruktury społecznej na obszarach wiejskich</p> <p>Niski poziom usług w zakresie turystyki</p>
SZANSE	ZAGROŻENIA
<p>Rosnące zainteresowanie agroturystyką</p> <p>Moda na wypoczynek weekendowy</p> <p>Moda na posiadanie domu letniego</p> <p>Rozwój przemysłu turystycznego</p> <p>Dostępność środków pomocowych na rozwój infrastruktury i inwestycje proekologiczne</p>	<p>Funkcjonowanie bazy turystycznej w gminach sąsiednich</p> <p>Brak zdecydowanej promocji na zewnątrz</p>

WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z ANALIZY SWOT

Analiza SWOT poprzez określenie zagrożeń wynikających głównie z ograniczeń rodków finansowych w odniesieniu do potrzeb (słabe strony) wyraźnie wskazuje na:

- Konieczność objęcia dofinansowaniem programu dotyczącego poprawy infrastruktury technicznej w celu eliminacji braków hamujących rozwój gminy,
- Potrzebą wspierania finansowego działań ukierunkowanych na rozwój zaplecza turystyczno-rekreacyjnego celem stworzenia sprzyjających warunków do rozwoju turystyki i powstania nowych miejsc pracy,
- Potrzebę wspierania aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez działania finansowe, oświatowe i ogólnorozwojowe.